



**NoTIP**  
NO TESTS IN PRODUCTION

# Verbale Esterno del 2025-10-24

<b>Versione</b>	1.0.0
<b>Data Modifica</b>	2025-10-25
<b>Utilizzo</b>	Esterno
<b>Presenze</b>	Francesco Marcon Leonardo Preo Matteo Mantoan Mario De Pasquale Valerio Solito Alessandro Contarini

## ***Abstract dei contenuti***

Il seguente documento contiene un resoconto dell'incontro tenutosi con la proponente M31, con obiettivo conoscitivo e di chiarimento circa alcuni dubbi tecnici sorti all'interno del gruppo

## Changelog

Versione	Data	Autori	Verificatore <sub>G</sub>	Descrizione
1.0.0	2025-10-25	Francesco Marcon	Matteo Mantoan	Versione stabile verbale
0.0.1	2025-10-25	Francesco Marcon	Matteo Mantoan	Prima versione del Verbale Esterno post incontro con l'azienda proponente M31

## Indice

1. Info e ordine del giorno .....	4
2. Discussione .....	4
3. Chiarimenti e risposte ai dubbi del druppo .....	5
3.1. Interfaccia utente e gateway .....	5
3.2. Simulazione e comunicazione dati .....	5
3.3. Gestione dei dati e persistenza .....	5
3.4. Focus di sviluppo .....	5
3.5. Sicurezza .....	5
3.6. Tecnologie .....	5
3.7. Altro .....	6
4. Epilogo della riunione .....	6
5. Approvazione aziendale .....	6

## 1. Info e ordine del giorno

Primo incontro tramite **Microsoft Teams** con la proponente *M31*. Lo scopo dell'incontro da noi richiesto è il chiarire i dubbi che sono sorti nel gruppo durante la presentazione del capitolato e nella successiva fase di rilettura ed analisi eseguita.

Il presente documento vuole attestare che, in data **24 Ottobre 2025** si è tenuto un incontro, in modalità virtuale tramite Microsoft Teams, durato dalle **10:00** alle **10:40** con l'azienda *M31*. L'obiettivo dell'incontro era andare a chiarire alcuni dubbi riguardanti il capitolato in analisi, attraverso un responso alle domande formulate nel tempo dal gruppo riguardo lo stesso. Durante l'incontro, a rappresentare l'azienda, erano presenti: Cristian Pirlog, Moones Mobaraki.

La riunione è stata effettuata per andare a rispondere principalmente ai seguenti quesiti, che *NoTIP* aveva già introdotto in una mail richiesta dall'azienda precedente all'incontro:

- Gateway e simulatore - capire se sarà possibile, anche solo a livello dimostrativo, interfacciarsi con un gateway fisico reale per strutturare meglio il simulatore.
- Sicurezza e penetration testing - chiarire se è prevista una breve introduzione o dimostrazione sulle attività di penetration testing richieste.
- Utente (UI) - definire più precisamente quali funzioni e visualizzazioni sono previste per l'utente finale.
- Tecnologie - ottenere maggiore chiarezza sulle tecnologie suggerite e sul loro impiego nelle diverse parti del sistema.

## 2. Discussione

L'azienda ha inizialmente re-introdotto il progetto sfruttando una serie di domande ricorrenti che le erano state poste anche da altri gruppi in precedenti incontri, sperando in questo modo di andare a chiarire ulteriori dubbi non esplicitati nella mail sopra indicata. Il progetto si prefigge di essere un'iniziativa sperimentale che, essendo tale, non si interfaccia con sensori attualmente esistenti in forma fisica. L'azienda ci ha tenuto ad essere chiara e specifica sul fatto che il progetto rappresenta un concept volto a esplorare la fattibilità di soluzioni di monitoraggio e gestione dati in ambito medicale (es. case di riposo e strutture sanitarie). Gli incontri di avanzamento saranno bisettimanali, della durata di circa un'ora, per la presentazione dello stato dei lavori e della documentazione. Saranno inoltre previsti incontri in presenza di 30–60 minuti per il confronto diretto, espresso come preferito, su aspetti tecnici e organizzativi.

L'azienda ha espresso la volontà di ricoprire un duplice ruolo: cliente esigente e supporto tecnico, auspicando che i meeting vengano guidati in primis dal gruppo.

Per quanto riguarda la comunicazione, *M31* preferisce l'uso dell'email per semplificare la gestione interna e chiede che eventuali domande tecniche vengano inviate in anticipo, così da rendere più efficaci gli incontri successivi, evitando perdite di tempo da entrambe le parti.

### 3. Chiarimenti e risposte ai dubbi del druppo

L'azienda ha risposto ai quesiti del gruppo fornendo i seguenti chiarimenti:

#### 3.1. Interfaccia utente e gateway

L'interfaccia non è ancora completamente definita, ma dovrà prevedere più utenti con ruoli diversi. Ogni tenant disporrà di una propria dashboard, dedicata ai sensori di interesse. L'interfaccia servirà principalmente a dimostrare il funzionamento del sistema, soprattutto per un eventuale cliente, e non rappresenterà la parte centrale del progetto. Inoltre, l'amministratore potrà aggiungere manualmente i gateway e assegnarli ai vari tenant.

#### 3.2. Simulazione e comunicazione dati

L'attenzione principale dovrà concentrarsi sulla comunicazione e sulla trasformazione dei dati, piuttosto che sulla simulazione dei sensori. È stato apprezzato il concetto di "tunnel" per la trasmissione dei dati, che consenta ai clienti di collegarsi per ricevere i flussi. È considerato un valore aggiunto il poter implementare filtri concatenabili per la trasformazione dei dati grezzi.

#### 3.3. Gestione dei dati e persistenza

Nel caso in cui un gateway risulti offline, questo dovrà essere in grado di conservare temporaneamente i dati per inviarli in batch una volta ristabilita la connessione, assicurando persistenza breve e cancellazione automatica. È particolarmente apprezzato lo sviluppo del primo requisito opzionale, riguardante la realizzazione di API pubbliche (protette) destinate al trasporto dei dati.

#### 3.4. Focus di sviluppo

*M31* consiglia di concentrare gli sforzi sullo sviluppo architetturale del sistema e sui meccanismi di comunicazione, piuttosto che sulla parte grafica e di interfaccia.

#### 3.5. Sicurezza

Pur non essendo un requisito strettamente necessario, *M31* ha indicato che l'approfondimento della sicurezza e della protezione dei dati sarebbe particolarmente interessante come valore aggiuntivo, ma non richiesto a livelli particolarmente elevati.

#### 3.6. Tecnologie

L'azienda esprime disponibilità e apertura verso l'utilizzo delle tecnologie che più si avvicinano alle competenze attuali e preferenze del gruppo, incoraggiando un approccio flessibile e propositivo, purchè funzionante. È stata inoltre sottolineata l'importanza della documentazione e del test-book, elementi fondamentali nella filosofia aziendale orientata alle pratiche professionali e al rigore metodologico.

### 3.7. Altro

*M31* ha concluso l'incontro congratulandosi con il gruppo per le domande dal carattere generale e conoscitivo, con un livello di dettaglio coerente alla fase attuale.

## 4. Epilogo della riunione

L'incontro tenutosi con l'azienda proponente *M31* è risultato complessivamente molto positivo da tutti i presenti. I rappresentanti dell'azienda si sono dimostrati molto disponibili e hanno saputo chiarire tutti i dubbi che avevamo, in modo preciso e puntuale. NoTIP ringrazia, nuovamente, *M31* per la serietà e disponibilità dimostrata durante l'incontro.

## 5. Approvazione aziendale

La presente sezione certifica che il verbale è stato esaminato e approvato dai rappresentanti di *M31*. L'avvenuta approvazione è formalmente confermata dalle firme riportate di seguito dei referenti aziendali.

